

Guantes quirúrgicos DermAssure™ Green

Fabricados sin aceleradores químicos y libre de látex de caucho natural



**Esté seguro:
DermAssure™**

Cuestiones más allá del látex:

El impacto que tienen las alergias químicas en su plantilla

Si usted, o alguien de su personal quirúrgico, tiene problemas de piel como manos rojas, irritadas, agrietadas y con picor, ¿qué hace?

Uno de los primeros pasos puede ser cambiar a guantes quirúrgicos libres de polvo. ¿Pero qué pasa si el problema continúa? Puede cambiar y usar guantes quirúrgicos fabricados sin látex de caucho natural. Pero, ¿qué otra cosa podría estar causando este problema?

Este tipo de reacción cutánea puede estar causada por otros materiales utilizados en la fabricación de los guantes, incluyendo un grupo de productos químicos llamados aceleradores, que pueden causar reacciones alérgicas de tipo IV.¹



¿Qué son los aceleradores químicos?

Durante el proceso de fabricación se añaden aceleradores químicos a la formulación de los guantes para que sean más resistentes y aporten elasticidad. Los aceleradores se utilizan tanto en los guantes de látex como en los sintéticos.²

¿Qué ocurre cuando se desencadena una reacción alérgica de Tipo IV?³

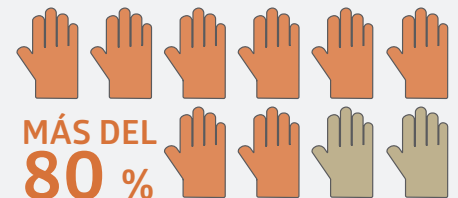
Clínicamente, una alergia de tipo IV aparece como una zona roja, elevada y palpable en el punto de contacto con el guante, acompañada de síntomas subjetivos como picor, ardor y hormigueo. Otros síntomas son: eritema, hinchazón, agrietamiento, exudación y sequedad de la piel en el lugar de contacto, aunque la dermatitis puede extenderse más allá de la zona de contacto.



- La respuesta de la alergia de tipo IV comienza cuando los antígenos (como los productos químicos residuales que se filtran desde el guante de la propia transpiración) penetran en la piel, desencadenando con ello la formación de linfocitos T sensibilizando a los antígenos específicos.
- La exposición repetida al antígeno en los individuos alérgicos provoca la reactivación de linfocitos T sensibilizados y la producción de una respuesta inflamatoria que causa los síntomas de tipo IV.
- Estos efectos suelen aparecer entre 6 y 48 horas después de la exposición al producto que contiene el antígeno y pueden durar hasta 4 días.
- La dermatitis de contacto alérgica conlleva un riesgo aún mayor de infección por patógenos transmitidos por la sangre, ya que la barrera más eficaz del organismo, la piel intacta, se ve comprometida.⁴

¿Lo sabía?

Mientras que las tasas de la mayoría de las enfermedades profesionales están disminuyendo, las de las enfermedades cutáneas están aumentando.⁵



de las dermatitis alérgicas de contacto asociadas a los guantes se atribuyen a los aceleradores químicos.⁶

La dermatitis de contacto (junto con otras enfermedades profesionales de la piel) es la segunda enfermedad profesional más común, según U.S. Bureau of Labor Statistics.⁷ De media, los enfermeros con dermatitis ocupacional pierden seis días de trabajo al año,⁸ y el coste medio para el centro puede ser de varios miles de dólares en días de trabajo perdidos.⁹

Los estudios demuestran que los aceleradores químicos y otros aditivos utilizados habitualmente en la producción de guantes de nitrilo, látex y sin látex pueden causar dermatitis de contacto alérgica (alergia de tipo IV).¹⁰ Un acelerador que los estudios han demostrado que es especialmente problemático es la difenilguanidina (DPG).

En 2019, el estudio Dejonckheere demostró que el 86 % de los profesionales sanitarios que sufrían dermatitis de contacto reaccionaron positivamente cuando se les hizo una prueba mediante parches para DPG.¹⁰

DermAssure Green:

Una nueva alternativa fabricada sin aceleradores químicos

Primero hubo guantes quirúrgicos libres de polvo. Después, guantes quirúrgicos fabricados con látex de caucho natural. Ahora hay DermAssure Green de Medline, un guante quirúrgico avanzado libre de látex de caucho natural, libre de polvo y libre de aceleradores químicos para mejorar el rendimiento y promover la seguridad con la técnica de doble guante.

Comodidad y sensibilidad táctil avanzadas

DermAssure Green se fabrica con una formulación tecnológicamente avanzada fabricada sin aceleradores químicos, pero que incluso así proporciona la comodidad y el rendimiento excepcionales que usted espera y necesita.

DermAssure Green está fabricado con materiales sintéticos de última generación para ofrecer un tacto suave y una mayor sensibilidad táctil. El secreto del éxito de DermAssure es una formulación de policloropreno que proporciona un mejor ajuste y una mayor flexibilidad para reducir la fatiga de las manos y permitir un movimiento más natural en comparación con los guantes sintéticos sin aceleradores actuales.

La próxima evolución de los guantes quirúrgicos



1947

Primer guante quirúrgico que contiene polvo, látex de caucho natural y aceleradores químicos¹¹



1983

Primer guante quirúrgico libre de polvo pero que aún contiene látex de caucho natural y aceleradores químicos¹²



Años 90

Primer guante quirúrgico libre de polvo y látex de caucho natural, pero que aún contiene aceleradores químicos¹³



2016

Medline lanza el guante quirúrgico de última generación libre de polvo, látex de caucho natural y aceleradores químicos



POLVO



LÁTEX



ACELERADORES



+ Aplicación universal

DermAssure es ideal para la cirugía general como guante interior o como guante único, así como para cualquier cirugía en la que el personal pueda tener sensibilidad a los aceleradores químicos.

+ Sensibilidad táctil excelente

Resistente, pero un poco más delgado que los guantes quirúrgicos tradicionales, DermAssure proporciona una sensibilidad táctil excepcional para ayudar a mantener la destreza manual durante toda la intervención.

+ Se acabó el deslizamiento del puño

DermAssure está diseñado con la tecnología de puño antideslizante para reducir el deslizamiento del puño, algo común en muchos guantes quirúrgicos.



+ Comodidad excepcional

Su nueva y avanzada formulación de polichloropreno proporciona a DermAssure flexibilidad y suavidad, lo que hace que sea cómodo de llevar, incluso durante intervenciones prolongadas. DermAssure también está fabricado con un diseño mejorado para mejorar la comodidad.



Los riesgos de las perforaciones en los guantes

Una de las principales preocupaciones para los cirujanos y el personal de quirófano es el riesgo de exposición a patógenos transmitidos por la sangre. Las perforaciones en los guantes quirúrgicos, que con frecuencia no son visibles al ojo humano, son lo suficientemente grandes como para permitir que los patógenos pasen del guante del usuario al paciente, causando una infección.



Más del 80%

de todas las perforaciones en los guantes quirúrgicos no se detectan.¹

Cuanto más tiempo se utilicen los guantes, mayor será el riesgo de perforación.²

Las perforaciones en los guantes pueden causar la transmisión de patógenos infecciosos.

Abordar el riesgo con la técnica de doble guante

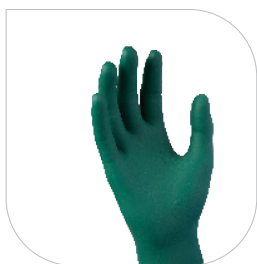
¿Cómo debería usar esta técnica?

- » Usando 2 guantes quirúrgicos se reduce el riesgo de accidentes por cortes, lo que reduce el riesgo de contaminación cruzada entre el profesional sanitario y el paciente.
- » Además, esta técnica ayuda a detectar microperforaciones en la capa externa más rápido.

¿Lo sabía?

- » La técnica de doble guante puede reducir el riesgo de exposición a sangre y fluidos corporales hasta en un 87 % si el guante exterior está perforado.³
- » En un estudio con 582 usuarios de guantes que usaron la técnica de doble guante, más de $\frac{3}{4}$ (77 %) fue capaz de detectar perforaciones en el guante.⁴

¿Cómo se emplea esta técnica?



1. Póngase un guante interior de color oscuro.

2. Póngase un guante exterior de color claro por encima para crear un contraste evidente.

3. Las perforaciones serán fácilmente detectables en el guante si ocurren.

Trabajan juntos como si fueran un solo guante

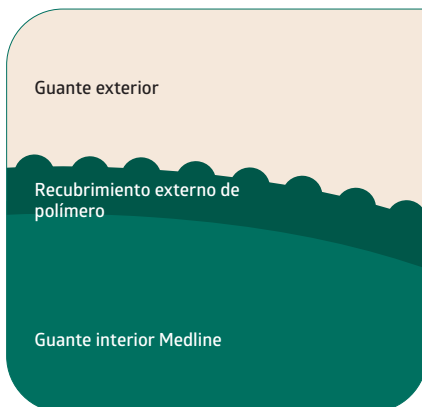
A pesar de la efectividad probada de la técnica de doble guante, algunos cirujanos y profesionales sanitarios siguen teniendo dudas al respecto:

- 1) El movimiento entre el guante exterior y el guante interior, lo que podría causar eventualmente problemas de control y agarre
- 2) Menos sensibilidad y dexteridad, ya que un segundo guante podría ser incómodo.

Los guantes usados para la técnica de doble guante de Medline resuelven ambos problemas y muchos más.

Adhesión con el guante exterior

Los guantes interiores Medline, fabricados con un recubrimiento especial en la parte exterior del guante, se pegan al guante exterior, dando la sensación de que solo se lleva un guante y mejorando de esta manera el rendimiento.



+ Fácilmente identificables

El color verde oscuro del guante interior de Medline permite al usuario identificar claramente cuando hay una perforación en el guante exterior de color claro.

+ Menos engorrosos

Al ser más finos que otros guantes quirúrgicos tradicionales, los guantes interiores Medline no se sienten voluminosos ni gruesos cuando se usan, mejorando la sensibilidad y la dexteridad.



DermAssure Green cumple todas las normas de calidad del sector sanitario

Los cirujanos y el personal pueden estar tranquilos sabiendo que los guantes quirúrgicos DermAssure Green de Medline se inspeccionan al 100 % para detectar agujeros, desgarros y defectos visuales. El AQL 0,65 de Medline cumple el requisito de la norma EN455-1 de 0,65. Las pruebas de Medline cumplen las normas ASTM, EN e ISO.

Probado frente a productos químicos

DermAssure Green de Medline ha sido probado para su uso con los siguientes fármacos de quimioterapia.

Fármaco	Tiempo de detección de avance mínimo del fármaco
Carmustina (BCNU),* 3,3 mg/ml (3.300 ppm)	30,6 minutos (30,6; 30,6; 30,8**)
Cisplatino, 1,0 mg/ml (1.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Ciclofosfamida (Cytosan), 20 mg/ml (20.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Dacarbazina (DTIC), 10,0 mg/ml (10.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Doxorrubicina hidrocloreto, 2,0 mg/ml (2.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Etopósido (Toposar), 20,0 mg/ml (20.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Paclitaxel (Taxol), 6,0 mg/ml (6.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Fluorouracilo, 50,0 mg/ml (50.000 ppm)	Hasta 240 minutos
Tiotepa,* 10,0 mg/ml (10.000 ppm)	31,2 minutos (31,2; 60,8; 61,3**)
Sulfato de vincristina, 1,0 mg/ml (1.000 ppm)	Hasta 240 minutos

*Tenga en cuenta que los siguientes fármacos tienen tiempos de permeación bajos: Carmustina (BCNU) 30,6 minutos, Tiotepa 31,2 minutos.

**Muestra 1/2/3

Información sobre pedidos

Referencia	Tamaño	Envasado
MSG6555	5 ½	200 pares/caja
MSG6560	6	200 pares/caja
MSG6565	6 ½	200 pares/caja
MSG6570	7	200 pares/caja
MSG6575	7 ½	200 pares/caja
MSG6580	8	200 pares/caja
MSG6585	8 ½	200 pares/caja
MSG6590	9	200 pares/caja

Para obtener más información, póngase en contacto con su delegado comercial de Medline o visite nuestra página web: www.medline.eu/es



Medline International Iberia S.L.U.

Parque Empresarial San Fernando, Edificio Múnich, Planta Baja

Avda. de Castilla, 2

28830 San Fernando de Henares,

Madrid

España

Tel.: +34 900 600 602

Fax: +34 900 600 603

www.medline.eu/es

es-atencioncliente@medline.com

SÍGANOS



REFERENCIAS 1. Division of Oral Health, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion. Disponible en: <http://www.cdc.gov/oralhealth/infectioncontrol/faq/latex.htm>. 2. Gardner N. Accelerator free fact or fiction. Health & Safety International. October 2008. Disponible en: http://www.shieldscientific.com/include/USER_FileUpload/files/Press Release/HSInt-Accelerator-free-gloves-Oct-08.pdf. Accedido el 17 de diciembre de 2015. 3. Michael Zedalis, PhD, and Patty Taylor, RN, BA. 'Uncovering the Mystery of Type IV Allergies' published in Infection Control Today, 5 April 2012. 4. Michael Zedalis, PhD, and Patty Taylor, RN, BA. Uncovering the Mystery of Type IV Allergies. *Infection Control Today*. 05/04/2012. Disponible en: <http://www.infectioncontrolday.com/articles/2012/04/uncovering-the-mystery-of-type-iv-allergies.aspx>. Accedido el 17 de diciembre de 2015. 5. CDC. NIOSH. Effects of skin contact with chemicals. Guidance for occupational health professionals and employers, page 1. Disponible en: <http://www.cdc.gov/niosh/docs/2011-200/pdfs/2011-200.pdf>. Accedido el 18 de noviembre de 2015. 6. Heese, A. Hintzenstern, J, Peters, K, Uwe Koch, H, Hornstein, O. Allergic and irritant reactions to rubber gloves in medical health services. *Journal of the American Academy of Dermatology*. November 1991, Volume 25, Issue 5, Part 1, Pages 831-839. Disponible en: [http://www.jaad.org/article/S0190-9622\(08\)80977-2/abstract](http://www.jaad.org/article/S0190-9622(08)80977-2/abstract). Accedido el 17 de diciembre de 2015. 7. Jacob, Sharon E., MD; Steele, Tace. Contact Dermatitis & Workforce Economics; Seminars in Cutaneous Medicine & Surgery 25: 105-109. 2006. Disponible en: <https://www.deepdyve.com/lp/elsevier/contact-dermatitis-and-workforce-economics-qm8VqgSYj>. Accedido el 17 de diciembre de 2015. 8. As referenced in Jacob, Sharon E., MD; Steele, Tace. Contact Dermatitis & Workforce Economics; Seminars in Cutaneous Medicine & Surgery 25: 105-109. 2006. 9. Bureau of Labor Statistics. Occupational Outlook Handbook. Registered Nurses. Disponible en: <http://www.bls.gov/ooh/healthcare/registered-nurses.htm>. Accedido el 24 de noviembre de 2015. 10. Allergic reactions to glove materials. Disponible en: <http://www.research.northwestern.edu/ors/safety/general/ppe/documents/allergic-reactions-to-gloves.pdf>. Accedido el 17 de diciembre de 2015. 11. Pfiedler Enterprises. Powdered surgical gloves: Is it time for a change? Disponible en: <http://www.pfiedler.com/ce/1289/files/assets/basic-html/page8.html>. Accedido el 24 de noviembre de 2015. 12. Mölnlycke Health Care website. Disponible en: <http://www.molnlycke.us/knowledge/staff-patient-safety/powder-free-surgical-gloves1>. Accedido el 17 de diciembre de 2015. 13. Thomas, S, Agarwala, M, Mehtab, G. Intraoperative glove perforation—single versus double gloving in protection against skin contamination. *Post Graduate Medical Journal*. 2001;77:458-460 doi:10.1136/pmj.77.909.458. Disponible en: <http://pmj.bmj.com/content/77/909/458.full>. Accedido el 18 de diciembre de 2015. 14. Parteecke, Lars Ivo, Anna-Maria Goerdt, Inga Langner, Bernd Jaeger, Ojan Assadian, Claus-Dieter Heidecke, Axel Kramer and Nils-Olaf Huebner. 'Incidence of Microperforation for Surgical Gloves Depends on Duration of Wear'. *Infection Control and Hospital Epidemiology* 30.5 (2009): 409-14. 15. Berguer R & Heller PJ. Preventing sharps injuries in the operating room. *Journal of the American College of Surgeons*. 2004; (199)3:462-467. 16. Guterl, Gail, The Powerful Case for Double Gloving. *Outpatient Surgery Magazine*. Septiembre 2013. Disponible en: <http://www.outpatientsurgery.net/surgical-facility-administration/personal-safety/thepowerful-case-for-double-gloving--10-13&pg=2>. Accedido el 17 de diciembre de 2015.

Este guante es un producto sanitario estéril de clase IIa destinado a ser utilizado por profesionales sanitarios. Antes de utilizarlo, se recomienda consultar las instrucciones y precauciones del etiquetado correspondiente.



Medline International France SAS
5 Rue Charles Lindbergh
44110 Châteaubriant, Francia



Todos los derechos reservados. Nos reservamos el derecho de corregir los errores que puedan haberse producido.

© 2021 Medline Industries, LP. Medline es una marca comercial registrada de Medline Industries, LP. ML422_ES 11/2021